

Projekt

z dnia 17 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ ŚMIGŁA**

z dnia 30 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Śmigła

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 1691) Rada Miejska Śmigła uchwala, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się ze skargą wnioskodawcy na działanie Burmistrza Śmigła, postanawia się uznać ją za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Śmigła do poinformowania o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały nr

Rady Miejskiej Śmigła

z dnia 30 czerwca 2026 r.

W dniu 12 czerwca 2026 r. do Rady Miejskiej Śmigła wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Śmigła. Skarga dotyczyła wizyty Burmistrza w dniu 28 maja 2026 r. w miejscu zamieszkania rodziców Skarżącego oraz podnoszonych przez Skarżącego zarzutów dotyczących rzekomego wywierania wpływu na treść publikowanych przez niego komentarzy w mediach społecznościowych. W ocenie Skarżącego działania Burmistrza miały stanowić próbę oddziaływania na jego aktywność publiczną oraz naruszać granice dopuszczalnego wykonywania funkcji publicznej.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Śmigła celem jej wstępnego rozpatrzenia oraz przygotowania stanowiska dla Rady Miejskiej. Jednocześnie, zgodnie z § 102 Statutu Gminy Śmigiel, przyjętego uchwałą Nr LVII/469/2023 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 26 stycznia 2023 r., do zadań Komisji należy rozpatrywanie przekazanych przez Przewodniczącego Rady skarg, wniosków i petycji oraz przedstawianie Radzie propozycji sposobu ich rozstrzygnięcia.

W dniu 15 czerwca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie poświęcone rozpatrzeniu przedmiotowej skargi. W toku prac Komisja szczegółowo zapoznała się z treścią skargi, stanowiskiem i wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Śmigła, a także z pozostałymi informacjami i okolicznościami mającymi znaczenie dla oceny sprawy. Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału Komisja uznała, że brak jest podstaw do potwierdzenia zarzutów podniesionych przez Skarżącego i postanowiła zarekomendować Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie wykazało, aby Burmistrz Śmigła dopuściła się przekroczenia przysługujących mu uprawnień lub naruszenia obowiązków wynikających z pełnionej funkcji publicznej. Nie potwierdzono również, aby podczas wizyty w miejscu zamieszkania rodziców Skarżącego doszło do wywierania nacisku, podejmowania działań o charakterze represyjnym bądź jakichkolwiek innych zachowań zmierzających do ograniczenia swobody wypowiedzi Skarżącego. Zgromadzony materiał nie daje podstaw do przyjęcia, że celem wizyty było wymuszenie określonego zachowania lub wpłynięcie na treść publikowanych przez Skarżącego komentarzy i opinii zamieszczanych w mediach społecznościowych.

W toku analizy nie stwierdzono również, aby działania Burmistrza Śmigła mogły zostać zakwalifikowane jako naruszenie miru domowego, ingerencja w życie prywatne Skarżącego lub członków jego rodziny czy też nadużycie pozycji wynikającej z zajmowanego stanowiska. Komisja zwróciła uwagę, że samo odbycie wizyty nie może być utożsamiane z działaniem bezprawnym, jeżeli brak jest dowodów wskazujących na naruszenie obowiązujących przepisów prawa lub zasad współżycia społecznego.

Ponadto ustalono, że okoliczności sprawy nie wskazują, aby Burmistrz Śmigła działała w ramach wykonywania czynności urzędowych lub realizacji ustawowych kompetencji organu wykonawczego gminy. Tym samym brak jest podstaw do uznania, że podejmowane działania pozostawały w bezpośrednim związku z wykonywaniem funkcji Burmistrza lub stanowiły przejaw wykorzystywania instrumentów władzy publicznej wobec Skarżącego. Nie wykazano także, aby Burmistrz wykorzystwała autorytet pełnionego urzędu w celu wywarcia bezprawnego wpływu na Skarżącego lub osoby mu najbliższe.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, dokonując oceny całokształtu zgromadzonego materiału, uznała, że zarzuty przedstawione w skardze mają charakter subiektywnej oceny zaistniałej sytuacji i nie znajdują potwierdzenia w ustalonych okolicznościach faktycznych. W szczególności nie wykazano naruszenia przepisów prawa, zasad etyki pełnienia funkcji publicznych ani standardów działania organów samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz brak dowodów potwierdzających zasadność podniesionych zarzutów, Rada Miejska Śmigła uznaje skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, właściwym jest uznanie skargi za bezzasadną i podjęcie stosownej uchwały w tym zakresie.

Przygotowała:

Justyna Rzepecka