

**OŚWIADCZENIE NR XV/1/2025
RADY MIEJSKIEJ ŚMIGŁA**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Na podstawie § 23 ust. 2 pkt 3 Uchwały Nr LVII/469/2023 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie Statutu Gminy Śmigiel (Dz. U. Woj. Wlkp. poz. 1527) Rada Miejska Śmigła postanawia zająć stanowisko w sprawie trwających aktualnie negocjacji umowy o wolnym handlu toczonych pomiędzy Komisją Europejską a krajami Mercosur.

§ 1.

Radni Rady Miejskiej Śmigła wyrażają swoje zaniepokojenie trybem negocjacji prowadzących do zawarcia umowy o partnerstwie handlowym pomiędzy Unią Europejską a krajami Ameryki Południowej zrzeszonymi w organizację Mercosur. Naszym zdaniem zniesienie ceł na produkty rolno spożywcze przyniesie negatywne skutki dla polskich rolników, także tych prowadzących swoje gospodarstwa na terenie Gminy Śmigiel. Produkcja rolna w krajach Ameryki Łacińskiej nie jest objęta takimi samymi normami sanitarnymi jak ta na terenie UE. Dopuszczone do stosowania są tam zarówno substancje sztucznie stymulujące wzrost, jak i pestycydy wycofane z obrotu i stosowania w rolnictwie europejskim. Bezcłowy import mięsa wołowego, drobiowego, cukru czy kukurydzy doprowadzi do nadmiernej podaży tych surowców na rynku przez co ich rodzima produkcja obwarowana szeregiem norm, wymogów i przepisów stanie się nieopłacalna. W konsekwencji może to doprowadzić do redukcji ilości podmiotów zajmujących się produkcją rolną, czego efektem będzie zagrożenie bezpieczeństwa żywnościowego kraju, a także naszej gminy. Jako Radni Rady Miejskiej Śmigła w pełni podzielamy stanowisko Rady Ministrów określone uchwałą nr 142 z dnia 26 listopada 2024 r. i wzywamy do bezwzględnego jej utrzymania bez żadnych ustępstw.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Śmigła do przesłania niniejszego stanowiska do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej.

Uzasadnienie do oświadczenia Nr XV/1/2025

Rady Miejskiej Śmigła

z dnia 30 stycznia 2025 r.

W związku z pojawiającymi się w ostatnich dniach doniesieniami medialnymi o sfinalizowaniu umowy o partnerstwie handlowym pomiędzy Unią Europejską, a państwami Ameryki Południowej takimi jak Brazylia, Argentyna, Paragwaj, Urugwaj zrzeszonymi w organizację o nazwie Mercosur, Radni Rady Miejskiej Śmigła postanowili zająć stanowisko w tej sprawie i przesłać je do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej.

28 czerwca 2019 r. osiągnięto porozumienie polityczne pomiędzy Unią Europejską, a czterema członkami założycielami organizacji Mercosur. 06 grudnia 2024 r. Przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von den Leyen poinformowała o pomyślnym zakończeniu negocjacji technicznych prowadzonych na szczycie w Montevideo zmierzających do wzmocnienia celów UE w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz prac dotyczących obszaru wrażliwego – rolnictwa.

Przedstawiana umowa ma na celu zniesienie ceł na 91% eksportowanych produktów z UE do Ameryki Południowej. W chwili obecnej wysokim cłami obwarowane są takie dobra jak np. 35% samochody, ubrania, obuwie skórzane, 27%-35% wyroby winiarskie, 20% słodycze i czekolada. W chwili obecnej handel jest ograniczany poprzez szereg restrykcyjnych dla obu stron przepisów takich jak nieautomatyczne pozwolenia na przywóz czy procedury związane z oceną zgodności. W wyniku podpisania umowy opisane powyżej podatki i obciążenia mają zostać wyeliminowane lub w znacznym stopniu ograniczone. Zdaniem KE doprowadzi to do dywersyfikacji dostaw, ochrony praw pracowniczych, ochrony środowiska i klimatu – co jest jej nadrzędnym celem.

Nasze obawy budzą zapisy dotyczące uwolnienia handlu produktami rolno-spożywczymi. W chwili obecnej na terenie UE obowiązują najwyższe normy sanitarne, dotyczące żywności, na całym świecie. To nakłada na producentów żywności a także jej przetwórców ponoszenie wysokich kosztów produkcji, jakich w chwili obecnej nie ponoszą ich odpowiednicy we wskazanych krajach Ameryki Łacińskiej. Ponadto na terenie Unii Europejskiej funkcjonują zakazy dotyczące stosowania antybiotyków i hormonów wzrostu u zwierząt poddawanych późniejszemu ubojowi. Komisja Europejska corocznie wycofuje tanie sprawdzone substancje aktywne środków ochrony roślin o wysokiej efektywności z obawy o przedostawanie się szkodliwych związków do produkowanej później żywności z roślin uprawnych traktowanych tego typu środkami. Farmerzy z organizacji Mercosur nie są zobligowani do przestrzegania tych norm w związku z czym mogą oni produkować taniej w stosunku do rolników unijnych. Kolejnym argument stawiający w przewadze rolnictwo południowoamerykańskie to cechy klimatyczne. Okres wegetacyjny roślin uprawnych takich jak np. kukurydza jest znacznie dłuższy co pozwala na uzyskiwanie wyższych plonów przy mniejszych nakładach.

W naszej opinii uwolnienie handlu z takimi krajami jak Argentyna, Brazylia, Paragwaj, Urugwaj doprowadzi do wprowadzenia na rynek unijny, a w konsekwencji także i polski produktów spożywczych które będą tańsze od oferowanych na rynku przez rodzimych gospodarzy. Za najbardziej narażone uważamy takie grupy spożywcze jak: mięso wołowe, mięso drobiowe, cukier, ziarna zbóż i kukurydzy. Brak popytu na wskazane dobra pogorszy i tak już nienajlepszą sytuację finansową rolników. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest corocznie notowany spadek ilości gospodarstw rolnych w Polsce. Wg GUS w ostatnich latach zanotowano spadek ich liczby o 13%. W obliczu niepewnej sytuacji geopolitycznej bezpieczeństwo żywnościowe kraju powinno być celem nadrzędnym w stosunku dla rachunku ekonomicznego.

Mając na uwadze powyższe argumenty, wzywamy do bezwzględnego podtrzymania uchwały Rady Ministrów nr 142 z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie negocjacji umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Wspólnym Rynkiem Południa.